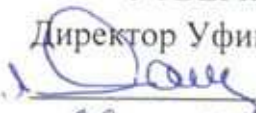


Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
(Финансовый университет)

Уфимский филиал Финуниверситета
Кафедра «Философия, история и право»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Уфимского филиала
 Р.М. Сафуанов
« 30 » сентября 2022г.

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

Рабочая программа дисциплины

для студентов, обучающихся по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция,

Направленность программы магистратуры:
«Расследование финансово-экономических правонарушений»

(51 «30» _____ 2022 .)

(2 « ,
«12» 2022 .) »

Уфа 2022

Содержание

1. Наименование дисциплины	3
2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	6
4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся	6
5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий	6
5.1. Содержание дисциплины	6
5.2 Учебно-тематический план	10
5.3 Содержание семинаров, практических занятий	11
6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	13
6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы	13
6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю	16
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине для	17
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	30
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	31
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	33
11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	33
11.1. Комплект лицензионного программного обеспечения	33
11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы	33
11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации	33
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	34

1. Наименование дисциплины

Философия права

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с компетенциями индикаторами достижения компетенции
УК-4	Способность к организации межличностных отношений и межкультурного взаимодействия, учитывая разнообразие культур	1. Демонстрирует понимание разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.	Знать: основы личностного взаимодействия в социальной группе. Уметь: выстраивать аргументы в пользу сотрудничества.
		2. Выстраивает межличностные взаимодействия путем создания общепринятых норм культурного самовыражения.	Знать: методы принятия управленческих решений в научных коллективах; основы межкультурной коммуникации. Уметь: критически оценивать проблемные ситуации, выделять затруднения и противоречия в групповой коммуникации.
		3. Использует методы построения конструктивного диалога с представителями разных культур на основе взаимного уважения, принятия разнообразия культур и адекватной оценки партнеров по взаимодействию.	Знать: методику проведения отдельных видов аудиторной и неаудиторной учебной работы; принципы осуществления коллективного труда. Уметь: оформлять необходимые информационные и аналитические документы и материалы.
УК-2	Способность применять коммуникативные технологии, владеть иностранным языком на уровне,	1. Использует коммуникативные технологии, включая современные, для академического и профессионального взаимодействия.	Знать: ключевые правила русского языка, в том числе и в иноязычной среде. Уметь: ясно и понятно облекать свои мысли в речевую форму.

	позволяющем осуществлять профессиональную и исследовательскую деятельность, в т.ч. в иноязычной среде	2.Общается на иностранном языке в сфере профессиональной деятельности и в научной среде в письменной и устной форме.	Знать: способы эффективной коммуникации в сфере профессиональной деятельности на русском и иностранном языках. Уметь: применять специальную юридическую терминологию.
		3.Выступает на иностранном языке с научными докладами /презентациями, представляет научные результаты на конференциях и симпозиумах; участвует в научных дискуссиях и дебатах.	Знать: научный речевой этикет. Уметь: выслушивать мнения других людей и при необходимости находить соответствующие аргументы для их переубеждения.
		4.Демонстрирует владение научным речевым этикетом, основами риторики на иностранном языке, навыками написания научных статей на иностранном языке.	Знать: основные философско-правовые понятия и категории, применяемых в профессиональной деятельности юриста. Уметь: выступать с научными докладами, в том числе и на иностранном языке.
		5.Работает со специальной иностранной литературой и документацией на иностранном языке.	Знать: риторику и правила написания научного текста. Уметь: участвовать в научных дебатах и дискуссиях на основе философско-правовых знаний.
ПKN-9	Способность применять информационные технологии и использовать правовые базы данных с учетом требований информационной безопасности, представлять полученные результаты научных исследований на научных конференциях и публиковать	1.Использует методику проведения научных исследований, применяя информационные технологии.	Знать: этапы теоретической научно-исследовательской работы; основные источники научной информации, способы поиска и накопления необходимой научной информации, ее обработки и оформления результатов, основные формы представления результатов исследования. Уметь: адекватно и полно находить, отбирать, анализировать и систематизировать информацию, относящиеся к ситуациям в соответствии с направленностью программы магистратуры; обобщать

	результаты научных исследований в изданиях, индексируемых в РИНЦ		большие информационные массивы.
		2.Представляет полученные результаты научных исследований на научных конференциях.	Знать: обработки и оформления результатов научной информации, основные формы представления результатов исследования. Уметь: оформлять необходимые информационные и аналитические документы и материалы; аргументированно доказывает и отстаивает свою позицию по исследуемым научным проблемам в соответствии с направленностью программы.
		3.Оформляет тексты научных исследований для публикаций в изданиях, индексируемых в РИНЦ.	Знать: требования к стилю и языку научных работ, структуру и технику оформления научного документа; апробации в отечественных и зарубежных журналах основных выводов по научной работе. Уметь: квалифицированно внедряет научно обоснованные решение в области направленности программы и представлять полученные данные на конференциях и в научных публикациях.
УК-5	Способность руководить работой команды, принимать организационно-управленческие решения для достижения поставленной цели, нести за них ответственность	1.Организовывает работу в команде, ставит цели командной работы.	Знать: правовые и теоретические основы осуществления управленческой деятельности. Уметь: управлять работой команды на основе знаний философии права.
		2.Вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели на основе задач и методов их решения.	Знать: понятия, значение и методологию организационно управленческой работы. Уметь: организовывать работу сотрудников в группах и командах.

		3.Принимает ответственность за принятые организационно-управленческие решения.	Знать: основные задачи и направления работы команды в рамках реализуемой цели. Уметь: реализовывать организационно-управленческие решения для достижения поставленной цели.
ПKN-11	Способность управлять самостоятельной работой обучающихся, разрабатывать учебно-методические материалы по дисциплинам юридического цикла	1.Систематизирует знания по активизации управления самостоятельной работой обучающихся.	Знать: основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы профессионального мышления современного юриста на основе знаний основных тем философии права. Уметь: дискутировать, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах, использовать философско-правовые идеи в правоприменительной деятельности.
		2.Разрабатывает различные виды учебно-методических материалов по дисциплинам юридического цикла.	Знать: основные дефиниции и понятия, используемые при создании учебно-методических материалов по философии права. Уметь: выбирать конкретные методики проведения отдельных видов аудиторной и неаудиторной учебной работы.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к общенаучному модулю обязательной части магистерской программы «Расследование финансово-экономических правонарушений» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Модуль 1 (в часах)
Общая трудоемкость дисциплины	3 з.е./ 108 ч.	108
Контактная работа - Аудиторные занятия	24	24
<i>Лекции</i>	8	8
<i>Семинары, практические занятия</i>	16	16
Самостоятельная работа	84	84
Вид текущего контроля	Эссе	Эссе
Вид промежуточной аттестации	Экзамен	Экзамен

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

5.1Содержание дисциплины

Тема 1. Философия права: предмет, сущность, функции, методология курса

Характеристика предмета исследования философии права. Разработка понятийного аппарата философии права. Определение предметной области философии права. Познавательные процедуры, присущие философии права.

Философии права как метафизическое и социогуманитарное знание. Место философии права в системе философских и юридических дисциплин. Различие философско-правовой и положительно-правовой проблематики. Фундаментальные различия и взаимодополняемость философского и позитивного подхода к познанию права. Всеобщее единство мышления и бытия как основной принцип философии права.

Предмет философии права. Философия права и проблема естественного права. Вопросы методологии права и роль философии права в их решении. Правовая культура и проблема правового идеала в философии права. Право, нравственность, мораль. Право и закон.

Основные этапы истории философии права, динамика развития ее проблематики и методологии. Роль истории философии права в разработке

современной проблематики теории права и государства.

Тема 2. Познание правовой реальности и правовая деятельность. Гносеологические и праксиологические проблемы

Философия права как методология познания и преобразования правовой действительности. Философия права как системообразующая основа знаний о правовой реальности, объективном и субъективном, материальном и идеальном бытии правового человека.

Методология как учение о методах познания и преобразования действительности. Эвристические возможности диалектического, системного, герменевтического, статистического, исторического и феноменологического методов в исследовании правовой реальности.

Правовая деятельность как способ бытия правовой реальности. Функциональное предназначение деятельности в правовой сфере, ее роль в современных условиях.

Тема 3. Генезис, динамика и развитие философско-правовой мысли

Типология философско-правовых концепций по исходным теоретическим основаниям: философский идеализм; философско-правовой материализм;

философско-правовой рационализм; философско-правовой иррационализм; философско-правовой позитивизм; философско-правовой персонализм.

Естественное, позитивное и гуманистическое право.

Типология философско-правовых концепций по экономическим основаниям: философско-правовой либерализм; философско-правовой неолиберализм; марксистское философско-правовое толкование; интегративная концепция философии права.

Тема 4. Основные подходы к классификации мировой философско-правовой мысли

Философско-правовые учения Древнего Китая и Древней Индии. Философия буддизма. Конфуцианство. Легизм. Философско-правовая мысль

Древней Греции и Древнего Рима. Средневековая философско-правовая мысль. Философско- правовые учения мыслителей эпохи Возрождения. Европейская философия права XVII-XVIII вв. Философско-правовые учения XIX в. Философско-правовая мысль XX-XXI вв.

Тема 5. Философско-правовая мысль в России

Зарождение философско-правовых взглядов в Древней Руси: Иларион, Владимир Мономах, Даниил Заточник.

В.Н. Татищев о «договоре для общей пользы».

Становление философии права как научной дисциплины. Основные идеи первых русских теоретиков философии права: Я.П. Козельский, С.Е. Десницкий, И.А. Третьяков. Философско-правовые идеи А.Н. Радищева.

Философско-правовые аспекты анархизма: М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин. Правовой либерализм и неолиберализм Б.Н. Чичерина, В.М. Гессена, С.И. Гессена, С.А. Котляревского, П.И. Новгородцева.

Проблемы права и нравственности в творчестве В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина.

Основные направления развития философии права в России XX века.

Тема 6. Онтологические проблемы философии права

Реальность и бытие человека. Методологические подходы к определению правовой реальности. Подсистемы правовой реальности. Правопорядок. Специфика проявления сущего и должного в морали и праве. Правовое сознание и правовая культура. Законы общества, государства и социальные технологии.

Тема 7. Аксиологические проблемы философии права

Категория «благо» в истории философско-правовой мысли. Общее благо как высшая ценность, его основные характеристики. Условия существования общего блага и его конкретные проявления.

Ценности права как элементы общего блага. Аксиологическое содержание «свободы», «равенства», «справедливости», «ответственности», «вины» и других понятий философии права. Ценность права и ценности права в

современном обществе.

Право - ценность и элемент общего блага. Свобода и ответственность: соотношение понятий. Природа и сущность справедливости. Справедливость как правовое равенство. Правовые ценностные установки как фактор формирования активности социальных субъектов. Законный интерес как правовая ценность.

Тема 8. Антропология права: современные вызовы и правовое измерение

Определение антропологии права, ее проблематика, связь с другими науками. Методология антропологии права как признание права другого быть другим. Фундаментальные и прикладные аспекты. Школы юридической антропологии. Теория и практика правового плюрализма в современных условиях. Роль антропологии права в развитии правовой системы государства и защите прав человека.

Перспективы развития антропологии права. Правовая глобализация. Развитие альтернативных (вне судебных) методов разрешения конфликтов. Культурное многообразие мира и права человека. Роль общественности и неправительственных организаций в создании правового государства.

5.2 Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование тем (разделов) дисциплины	Трудоемкость в часах					Формы текущего контроля успеваемости
		Всего	Контактная работа - Аудиторная работа			Само с тояте ль ная рабо та	
			Общая	Лекции	Семинары, практичес кие занятия		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Тема 1. Философия права: предмет, сущность, функции, методология курса	12	3	1	2	9	Устный опрос, письменный опрос, выполнение

2	Тема 2. Познание правовой реальности и правовая деятельность. Гносеологические и праксиологические проблемы	12	3	1	2	9	ситуационных заданий
3	Тема 3. Генезис, динамика и развитие философско-правовой мысли	12	3	1	2	9	
4	Тема 4. Основные подходы к классификации мировой философско-правовой мысли	12	3	1	2	9	
5	Тема 5. Философско-правовая мысль в России	12	3	1	2	9	
6	Тема 6. Онтологические проблемы философии права	16	3	1	2	13	
7	Тема 7. Аксиологические проблемы философии права	16	3	1	2	13	
8	Тема 8. Антропология права: современные вызовы и правовое измерение	16	3	1	2	13	Согласно учебному плану: Эссе
В целом по дисциплине		108	24	8	16	84	

5.3 Содержание семинаров, практических занятий

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8, 9 (указывается раздел и порядковый номер источника)	Формы проведения занятий
Тема 1. Философия права: предмет, сущность, функции, методология курса.	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Характеристика предмета исследования философии права. 2. Познавательные процедуры, присущие философии права. 3. Философии права как метафизическое и социо-гуманитарное знание. 4. Место философии права в системе философских и юридических дисциплин. Различие философско-правовой и положительно-правовой проблематики. 5. Фундаментальные различия и взаимодополняемость философского и позитивного подхода к познанию права. <p>Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-4 из раздела 9: 5-7</p>	Опрос. Решение ситуационных задач.
Тема 2. Познание правовой реальности и правовая деятельность. Гносеологические и праксиологические проблемы.	<p>Вопросы Содержание практического и/ или семинарского занятия, форма его проведения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Методология как учение о методах познания и преобразования действительности. 2. Эвристические возможности диалектического, системного, герменевтического, статистического, исторического и феноменологического методов в исследовании правовой реальности. 3. Правовая деятельность как способ бытия правовой реальности. 4. Функциональное предназначение деятельности в правовой сфере, ее роль в современных условиях. <p>Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-4 из раздела 9: 5-7</p>	Опрос. Решение ситуационных задач.
Тема 3. Генезис, динамика и развитие философско-правовой мысли	<p>Вопросы Содержание практического и/ или семинарского занятия, форма его проведения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Типология философско-правовых концепций по исходным теоретическим основаниям: философский идеализм; философско-правовой материализм; философско-правовой рационализм; философско-правовой иррационализм; философско-правовой позитивизм; философско-правовой персонализм. 2. Естественное, позитивное и гуманистическое 	Опрос. Решение ситуационных задач.

	<p>право.</p> <p>3. Типология философско-правовых концепций по экономическим основаниям:</p> <p>философско-правовой либерализм;</p> <p>философско-правовой неолиберализм; марксистское философско- правовое толкование;</p> <p>интегративная концепция философии права.</p> <p>Рекомендуемые источники</p> <p>из раздела 8: 1-4</p> <p>из раздела 9: 5-7</p>	
<p>Тема 4.</p> <p>Основные подходы к классификации мировой философско-правовой мысли.</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>1.Философско-правовые учения Древнего Китая Древней Индии.</p> <p>2.Философия буддизма. Конфуцианство. Легизм.</p> <p>3.Философско-правовая мысль Древней Греции и Древнего Рима.</p> <p>4.Средневековая философско-правовая мысль. Философско-правовые учения мыслителей эпохи Возрождения.</p> <p>5.Европейская философия права XVII-XVIII вв.</p> <p>6.Философско-правовые учения XIX в. Философско-правовая мысль XX-XXI вв.</p> <p>Рекомендуемые источники</p> <p>из раздела 8: 1-4</p> <p>из раздела 9: 5-7</p>	<p>Опрос.</p> <p>Решение ситуационных задач.</p>
<p>Тема 5.</p> <p>Философско-правовая мысль в России.</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>1. Зарождение философско-правовых взглядов в Древней Руси: Иларион, Владимир Мономах, Даниил Заточник.</p> <p>2. В.Н. Татищев о «договоре для общей пользы».</p> <p>3. Становление философии права как научной дисциплины. Основные идеи первых русских теоретиков философии права: Я.П. Козельский, С.Е. Десницкий, И.А. Третьяков. Философско-правовые идеи А.Н. Радищева.</p> <p>4. Философско-правовые аспекты анархизма: М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин. Правовой либерализм и неолиберализм Б.Н. Чичерина, В.М. Гессена, С.И. Гессена, С.А. Котляревского, П.И. Новгородцева.</p> <p>5. Проблемы права и нравственности в творчестве В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина.</p> <p>Рекомендуемые источники</p> <p>из раздела 8: 1-4</p> <p>из раздела 9: 5-7</p>	<p>Опрос.</p> <p>Решение ситуационных задач.</p>
<p>Тема 6.</p> <p>Онтологические</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>1. Реальность и бытие человека.</p>	<p>Опрос.</p> <p>Решение</p>

проблемы философии права.	<p>2. Методологические подходы к определению правовых</p> <p>3. Подсистемы правовой реальности.</p> <p>Правопорядок.</p> <p>4. Специфика проявления сущего и должного в морали</p> <p>5. Правовое сознание и правовая культура.</p> <p>6. Законы общества, государства и социальные технологии.</p> <p>Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-4 из раздела 9: 5-7</p>	ситуационных задач.
Тема 7. Аксиологические проблемы философии права.	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>1. Категория «благо» в истории философско-правовой мысли.</p> <p>2. Ценности права как элементы общего блага.</p> <p>3. Аксиологическое содержание «свободы», «равенства», «справедливости», «ответственности», «вины» и других понятий философии права.</p> <p>4. Ценность права и ценности права в современном обществе.</p> <p>Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-4 из раздела 9: 5-7</p>	Опрос. Решение ситуационных задач.
Тема 8. Антропология права: современные вызовы и правовое измерение.	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>1. Школы юридической антропологии.</p> <p>2. Теория и практика правового плюрализма в современных условиях.</p> <p>3. Роль антропологии права в развитии правовой системы государства и защите прав человека.</p> <p>4. Перспективы развития антропологии права. Правовая глобализация.</p> <p>5. Развитие альтернативных (вне судебных) методов разрешения конфликтов.</p> <p>6. Роль общественности и неправительственных организаций в создании правового государства.</p> <p>Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-4 из раздела 9: 5-7</p>	Опрос. Решение ситуационных задач.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
Тема 1. Философия права: предмет, сущность, функции, методология курса	1. Философия права и проблема естественного права. 2. Вопросы методологии права и роль философии права в их решении. 3. Правовая культура и проблема правового идеала в философии права. Право, нравственность, мораль. Право и закон. 4. Основные этапы истории философии права, динамика развития ее проблематики и методологии. 5. Роль истории философии права в разработке современной проблематики теории права и государства.	Работа с учебной и научной литературой, изучение понятийного аппарата дисциплины.
Тема 2. Познание правовой реальности и правовая деятельность. Гносеологические и праксиологические проблемы	1. Процессуальная и видовая структуры правовой деятельности. 2. Функции управленческой деятельности в правовой сфере. 3. Специфика правовой реальности как объекта познания 4. Проблемные аспекты гносеологии и праксиологии права.	Подбор материала для написания докладов; эссе; презентаций.
Тема 3. Генезис, динамика и развитие философско-правовой мысли	1. Особенности исторической школы в отдельных странах. 2. Социальное направление в немецкой экономической теории - модернизация идей исторической школы. 3. Основные направления неокейнсианства. 4. Экономические и социально-философские основы неолиберализма. 5. В. Ойкен: теория экономического порядка и учение об идеальных типах хозяйств. 6. Теория социального рыночного хозяйства. 7. Философско-экономические взгляды Ф. Хайека на социально-экономические	Составление таблицы по сравнительно-правовому анализу статуса различных сословий по ПСГ.

	явления.	
Тема 4. Основные подходы к классификации мировой философско-правовой мысли.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пантеизм и философско-правовой антропоцентризм Возрождения. 2. Гуго Гроций о связи познания, справедливости, естественного и государственного права. 3. Онтологические и гносеологические основания учения о государстве и праве в философии эмпиризма (Ф. Бэкон, Т. Гоббс. Дж. Локк). 4. Учение о государстве и праве французских просветителей (Ж.-Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескье), его роль в развитии законодательства XVIII в. (Франция, США, Россия). 5. Критическая философия права И. Канта: мораль и право, право и высший нравственный закон, определение права, учение о государстве, гражданском обществе и личности. 6. Философия права в гегелевской философской системе. 	Подбор материала для написания докладов; эссе; презентаций. Подготовка к деловой игре «Своя игра».
Тема 5. Философско-правовая мысль в России.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Б.Н. Чичерин как крупнейший представитель русской философии права. 2. Философия всеединства В.С. Соловьева. Право, как минимум нравственности. 3. Идея «возрожденного естественного права» в неокантианстве П.И. Новгородцева. 4. Феноменологическая философия права Н.Н. Алексеева. 5. Учение о нравственной сущности русского государства И.А. Ильина. 6. Юридический позитивизм С.А. Муромцева, М.М. Ковалевского. 7. Л.И. Петражицкий, психологическая школа права. 	Подбор материала для написания докладов; эссе; презентаций. Подготовка к тестированию.
Тема 6. Онтологические проблемы философии права.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Онтологические и гносеологические основания права. 2. Вопросы методологии права. 3. Право и нравственность в современном мире. 4. Итоги и перспективы эволюции государства. 	Подбор материала для написания докладов; эссе; презентаций.
Тема 7. Аксиологические проблемы философии права.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диалектика соотношения права и морали. 2. Роль учения И. Канта в становлении теории ценностей. 	Подбор материала для написания докладов. Подготовка к тестированию.

	<p>3. Взаимосвязь понятий «общее благо», «ценность» и «право».</p> <p>4. Аксиологическое и онтологическое содержание понятия «равенство».</p> <p>5. Законный интерес как правовая ценность.</p>	
Тема 8. Антропология права: современные вызовы и правовое измерение.	<p>1. Человек в философско-правовых концепциях Мэн-цзы, Сократа, Аристотеля, Августина Блаженного, Т. Гоббса, Дж. Локка, И. Канта, И. Фихте, А. Шопенгауэра, Ф.М. Достоевского, И.А. Ильина и др.</p> <p>2. Сущность человека как правового существа.</p> <p>3. Основные механизмы формирования правового человека: интернационализация и социализация.</p> <p>4. Общественные потребности, нормы права и правовые отношения как формы правового регулирования и «внешнего» воспитания правового человека.</p>	<p>Подбор материала для написания докладов; эссе; презентаций.</p> <p>Подготовка к тестированию.</p> <p>Подготовка к коллоквиуму.</p>

6.2 Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Примерная тематика эссе

1. Д. Рикардо о сущности налогов как необходимого элемента финансового контроля.
2. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера: ценностные основы финансово-экономической системы
3. Идеи государственного контроля над экономической деятельностью в философии Ал (аль)-Газали (1058/59-1111 гг.)
4. Работа Ф. В. Ницше «Утренняя заря, или мысли о моральных предрассудках» с точки зрения философии права
5. Трактат «Человеческая деятельность» Людвиг фон Мизеса в аспектах финансового контроля.

6. Философско-правовой анализ работы Прудона «Что такое собственность?» или «Исследование о принципе права и власти».
7. Философско-правые аспекты учения Аристотеля об роли экономики в становлении государства и права.
8. Финансовое право в рамках понятия «благо для народа» в трактовке Н. Маккиавелли.
9. Философия собственности в работах Дж. Локка.
10. И.А. Ильин о правосознании и уголовной ответственности.

Примерные темы аналитических сообщений и кратких докладов с презентациями

1. Классический этап античной философии права (Сократ, Платон, Аристотель) по проблемам общего блага, справедливости и формы государства.
2. Актуальность учения Платона о государстве и праве.
3. Аристотель об обществе и государстве.
4. Правовая проблематика в средневековой схоластике.
5. Онтология и аксиология философии права эпохи Возрождения.
6. Философия права Т. Гоббса и Дж. Локка: сравнительно-правовой анализ.
7. «Критика практического разума» И. Канта и ее правовое содержание.
8. Философско-правовое учение В.С. Соловьева.
9. Труды М.И. Туган-Барановского по проблемам экономических кризисов, истории отечественной фабричной промышленности, социальным основам кооперации и т.д.
10. Философско-правовые взгляды «легальных» марксистов.
11. Философские проблемы правотворчества.
12. Герменевтика в толковании права.
13. Истина в правоприменении: основные проблемы.
14. Справедливость в процессе правоприменения.

15. Юридический нигилизм в России: причины и пути выхода.
16. Перспективы российского права: дискуссионные вопросы
17. Феноменологическое направление в философии права.
18. Парадигмы философско-правовой мысли XXI столетия.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции/Типовые задания
Способность к организации межличностных отношений и межкультурного взаимодействия, учитывая разнообразие культур (УК-4)	<p>Индикатор: Демонстрирует понимание разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.</p> <p style="text-align: center;">Задание 1</p> <p>Выскажите свое мнение, прочитав следующий отрывок из монографии Д.А. Керимова.</p> <p>«В этой связи следует заметить, что философские категории, имеющие всеобщий характер, нельзя смешивать с общенаучными положениями и методами. Далеко не всякое общенаучное может претендовать на всеобщую значимость. Философские категории являются методологически универсальными средствами, инструментами, методами познания природы, общества и мышления. Общенаучные же положения и методы выступают лишь в качестве обобщения ограниченного типа вещей, явлений и процессов; поэтому их методологическая роль имеет соответствующие пределы применимости. С этой точки зрения, например, общие положения общей теории государства и права или общей теории управления играют методологическую роль в рамках специальных юридических или отраслевых управленческих наук, но не могут претендовать на всеобщую методологическую значимость».</p> <p>Индикатор: Выстраивает межличностные взаимодействия путем создания общепринятых норм культурного самовыражения.</p> <p style="text-align: center;">Задание 1</p> <p>Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»</p> <p>А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».</p> <p>М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».</p> <p>Обсудите в группе и выскажите единую сформированную позицию по следующим вопросам: чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса</p>

	<p>философии? Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии? Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа? Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса. Индикатор: Использует методы построения конструктивного диалога с представителями разных культур на основе взаимного уважения, принятия разнообразия культур и адекватной оценки партнеров по взаимодействию.</p> <p style="text-align: center;">Задание 1</p> <p>«Кант сделал самое важное из своих открытий. Именно, что в основании математического законодательства лежат обе чистые формы созерцания, пространство и время, первое в его геометрической части, второе (как элемент последовательного счета) - в арифметической. Если представить себе теорию познания, выведенную из этого положения, то она будет основываться на пересечении обеих противоположностей: чувственности и рассудка, с одной стороны, содержания и формы - с другой, и использовать принцип лейбницевских «Nouveaux essais» также и к чувственности. Тогда получится, что ощущение - это случайное содержание чувственности, которое представляет собой лишь способ явления вещей; чистые формы чувственности - пространство и время, которые со своими математическими законами являются выражением, адекватным абсолютной действительности; кроме того, мы получим эмпирическое содержание рассудочного познания, приобретенное путем логического мышления из данных чувственного созерцания, содержание, естественно отражающее лишь вещи, как они являются; и, наконец, - чистые формы рассудочного познания, в которых отражается метафизическая связь вещей в себе. Такое понимание соединяло бы все прежние направления теории познания, признавало бы субъективность чувственных ощущений, давало бы эмпиризму место постольку, поскольку он способствовал рассудочной обработке этих субъективных явлений. Посредством такого понимания снова полагалось бы основание для метафизики с помощью чистых рассудочных понятий; и параллельно с ними, трактуя о чистых формах чувственности пространстве и времени, оно позволяло бы включить в систему теории познания основную идею Ньютона о метафизической реальности пространства и времени».</p> <p>Поясните, какие именно два способа познания указывает И. Кант.</p>
<p>Способность применять коммуникативные технологии, владеть иностранным языком на уровне, позволяющем осуществлять профессиональную и исследовательскую деятельность, в т.ч.</p>	<p>Индикатор: Использует коммуникативные технологии, включая современные, для академического и профессионального взаимодействия.</p> <p>Сравните идеи о наилучшем устройстве общества Платона и Аристотеля. Оцените их:</p> <ul style="list-style-type: none"> -реальны они либо утопичны? -есть ли в них черты исторической ограниченности либо наоборот, предвещения будущего? -гуманны они либо антигуманны? -есть ли идеи, которые можно было бы учесть современным политикам? Возможно ли использование данных идей в странах религиозно-традиционной правовой системы? <p style="text-align: center;">Задание 1</p>

<p>в иноязычной среде (УК-2)</p>	<p>Индикатор: Общается на иностранном языке в сфере профессиональной деятельности и в научной среде в письменной и устной форме.</p> <p style="text-align: center;">Задание 1</p> <p>«От права в этом смысле отлично иное (<i>война - добавлено нами А.П.</i>), хотя и зависящее от первого, - касающееся лиц. В этом последнем смысле право есть нравственное качество, присущее личности, в силу которого можно законно владеть чем-нибудь или действовать так или иначе. Это право присуще личности, хотя нередко оно и связано с вещами, как, например, сервитуты, лежащие на усадьбах и носящие название вещных прав в отличие от других, чисто личных, - не потому, чтобы первые тоже не были связаны с личностью, но потому, что они связаны с нею, поскольку им принадлежит какая-нибудь определенная вещь. Совершенное же нравственное качество мы называем способностью, менее совершенное мы называем соответствием; в вещах естественных первым соответствует действие, вторым - возможность. Юристы обозначают способность словом «свой», т.е. принадлежащий кому-либо. Мы же отныне будем называть ее правом в собственном, или тесном смысле; им объемлется власть как над собой, что называется свободой, так и над другими лицами, например, власть отеческая и господская; а также собственность - полная, или неограниченная, и ограниченная, как узуфрукт, право залога, ссуда; право требования по договору, чему с другой стороны соответствует обязанность».</p> <p>Прочитайте отрывок, поясните, каким образом право делится на способность и соответствие исходя из основания качества. Что подразумевается под «иным»? Подготовьте на эту тему статью на иностранном языке</p> <p>Индикатор: Выступает на иностранном языке с научными докладами / презентациями, представляет научные результаты на конференциях и симпозиумах; участвует в научных дискуссиях и дебатах.</p> <p style="text-align: center;">Задание 1</p> <p>«Закон, который управлял Адамом, был тот же самый, который должен был управлять всем его потомством, - закон разума. Но его потомки, появившиеся на свет иным путем, не таким, как он, а посредством естественного рождения, в силу этого рождались невежественными и не могли пользоваться разумом, и, следовательно, они и не подпадали тотчас же под действие этого закона: ведь никто не может подчиняться тому закону, который ему не был объявлен. А поскольку этот закон может быть объявлен или может стать известным только при помощи разума, то о том, кто не дошел еще до пользования своим разумом, нельзя сказать, что он подпадает под действие этого закона, а дети Адама, которые в момент рождения не подпадали тотчас же под действие этого закона разума, не были и тотчас же свободны. Ведь закон в его подлинном смысле представляет собой не столько ограничение, сколько руководство для свободного и разумного существа в его собственных интересах и предписывает только то, что служит на общее благо тех, кто подчиняется этому закону. Если бы они могли быть счастливее без этого закона, то он, как бесполезная вещь, исчез бы сам по себе; и вряд ли заслуживает названия тюремной ограды то, что лишь охраняет нас от болот и пропастей. Таким образом, несмотря на</p>
----------------------------------	---

всевозможные ложтолкования, целью закона является не уничтожение и не ограничение, а сохранение и расширение свободы. Ведь во всех состояниях живых существ, способных иметь законы, там, где нет закона, нет и свободы. Ведь свобода состоит в том, чтобы не испытывать ограничения и насилия со стороны других, а это не может быть осуществлено там, где нет закона. Свобода не является «свободой для каждого человека делать то, что он пожелает», как нам говорят (ибо кто мог бы быть свободным, если бы любой другой человек по своей прихоти мог тиранить его?); она представляет собою свободу человека располагать и распоряжаться как ему угодно своей личностью, своими действиями, владениями и всей своей собственностью в рамках тех законов, которым он подчиняется, и, таким образом, не подвергаться деспотической воле другого, а свободно следовать своей воле».

О каком виде законов идет речь в отрывке из работы «Два трактата о правлении»? Подготовьте на эту тему сообщение на иностранном языке и выступите на конференции.

Индикатор: Работает со специальной иностранной литературой и документацией на иностранном языке.

Задание 1

«Коммуна и в современном обществе является самым важным социальным элементом, но она не организована, и потому общественное хозяйство идет так плохо. Не правительство, а коммуна создает богатство - вот почему и главное внимание социальных реформаторов должно быть обращено на коммуны. Отсюда ясна бессодержательность политических революций, направленных к преобразованию формы правления и оставлявших незатронутым самый важный социальный элемент - коммуны. Важнейшей задачей всякой общественной организации является создание богатства, материальной основы прогресса. Если мы обратим внимание на организацию хозяйства в современном обществе, то увидим, что в нем имеются два различных вида хозяйства: крупное - при помощи наемного труда и мелкое - при помощи труда собственника. Задача в том, чтобы воспользоваться преимуществами крупного производства и не утратить выгод мелкого. Образцовая коммуна должна удовлетворять следующим требованиям:

- 1) собственность не должна быть в ней раздроблена;
- 2) все земельные участки коммуны и все отрасли промышленности должны эксплуатироваться в ней по общему плану;
- 3) система наемного труда, при которой рабочий не заинтересован в продуктах своего труда, должна быть заменена системой общего участия всех в общем продукте пропорционально участию каждого в производстве.

Нужно создать ассоциацию нескольких сот семей (Фурье берет 300 семейств), которые могли бы совместно вести хозяйство. Собственник не лишается своей собственности, отдавая ее такой ассоциации, так как взамен своей собственности он получает акции, доход которых, по расчетам Фурье, будет несравненно выше, чем доход с собственности при единоличном владении. Такую коммуны, организованную согласно его плану, Фурье называет фалангой, а социальный дворец, который предназначен для жизни членов фаланги - фаланстером.

Хозяйство фаланги не будет иметь коммунистического характера.

	<p>Коммунизм стремится к полному равенству, отрицает права капитала и таланта и признает только права труда. Частная собственность в фаланге отнюдь не уничтожается, но только принимает иную форму - форму права участия в общих доходах, а не права исключительного пользования тем или иным орудием производства. Последнее право естественно отпадает, так как производство в фаланге ведется сообща; предметы потребления могут, однако, принадлежать отдельным лицам. Вообще личная свобода в фаланстере не испытывает никакого ограничения. Именно ввиду выгоды производства и потребления в крупных размерах, и то, и другое будет организовано в фаланстере на общественных началах».</p> <p>Раскройте основные черты коммунального социализма Ш. Фурье, выскажите свое мнение по его оценке. Как вы полагаете, правильно были переданы мысли философа при переводе? Возможно ли в современной России применить отдельные положения этой теории? Какие?</p>
<p>Способность применять информационные технологии и использовать правовые базы данных с учетом требований информационной безопасности, представлять полученные результаты научных исследований на научных конференциях и публиковать результаты научных исследований в изданиях, индексируемых РИНЦ (ПКН-9)</p>	<p>Индикатор: Использует методику проведения научных исследований, применяя информационные технологии.</p> <p>Задание 1</p> <p>М. Хайдеггер, полемизируя с Марксом по вопросу сущности человека, пишет: «Маркс требует «познать и признать человеческого человека». Он обнаруживает его в «обществе». Общественный человек есть для него естественный человек. Христианин усматривает человечность человека в свете его отношения к божеству. В плане истории спасения он — человек как дитя Божие, слышащее и воспринимающее зов Божий во Христе. Человек не от мира сего, поскольку мир, в теоретически-платоническом смысле, остается лишь эпизодическим преддверием к потустороннему».</p> <p>За что экзистенциалист М. Хайдеггер критикует марксизм и христианство по вопросу сущности человека? Каковой видит сущность человека сам Хайдеггер? Что больше всего привлекает его в человеке? При ответе на эти вопросы используйте информационные технологии интернет-ресурсов.</p> <p>Индикатор: Представляет полученные результаты научных исследований на научных конференциях.</p> <p>Задание 1</p> <p>Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:</p> <p>«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».</p> <p>Что тревожит мыслителя, воспевавшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин? Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность? Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу?</p>

	<p>Как остаться человеком? Подготовьте сообщение и выступите с ним на конференции.</p> <p>Индикатор: Оформляет тексты научных исследований для публикаций в изданиях, индексируемых в РИНЦ.</p> <p>Задание 1</p> <p>"Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немзыкального".</p> <p>Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием? Свое ответ обоснуйте и напишете на эту тему статью и опубликуйте в изданиях, индексируемых в РИНЦ.</p>
<p>Способность руководить работой команды, принимать организационно управленческие решения для достижения поставленной цели, нести за них ответственность (УК-5)</p>	<p>Индикатор: Организовывает работу в команде, ставит цели командной работы.</p> <p>Задание 1</p> <p>Прочтите фрагмент сочинения Августина: "Бог превыше всего, и все должно покоряться ему. Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно. Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы."</p> <p>В чем особенность христианского понимания бытия? Что значит: "эти предметы и существуют, и не существуют"? Предложите общий подход к решению, обсудив в группе.</p> <p>Индикатор: Вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели на основе задач и методов их решения.</p> <p>Задание 1</p> <p>«Позитивизм провозгласил метафизику (философское учения о сверхопытных началах бытия) донаучной стадией познания, продуцирующей фиктивное знание, и противопоставил ей науку (т.е. позитивное знание, фиксируемое на уровне чувственного восприятия) как более высокую ступень познания мира. Представители классического позитивизма трактовали метафизику как схоластику, оторванную от реальной действительности. В своем дальнейшем развитии позитивистская философия, пройдя целый ряд стадий (эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм), отошла от прежней узкосциентистской направленности, значительно смягчила критику метафизики, а затем (в рамках постпозитивизма) и вовсе реабилитировала метафизику, включив ее в структуру научного знания.</p> <p>В XX в. постпозитивизм «вначале признал эвристическую ценность философской онтологии для науки (К. Поппер), затем нашел сходство между философскими дискуссиями и конкуренцией "научных парадигм" в "кризисные периоды" истории науки (Т. Кун), далее взял курс на "реабилитацию" метафизики., обнаружил, что защита "твердого ядра" научно-исследовательской программы от опровержений</p>

	<p>(негативная эвристика) делает это "ядро" методологически неотличимым от метафизики (И. Лакатос), выяснил мифогенную и метафизическую родословную фундаментальных научных понятий - пространства, времени, причины, вероятности и др. (К. Хьюбер), наконец, вообще признал "псевдопроблемой" поиск каких бы то ни было демаркаций» между наукой, мифом и метафизикой (П. Фейерабенд)». Современная философия уже не проводит четкой разграничительной линии между чувственным познанием и мышлением. Она исходит из того, что «восприятие и представление должны быть поняты как своеобразные формы мыслительной деятельности».</p> <p>В философии XX в. чувственность человека рассматривается как «предпосылка субъективного оценочного отношения, которое становится возможным благодаря существованию некоторых объективных образцов, норм, задаваемых рассудком». Таким образом, дихотомия "позитивизм - метафизика" выступает уже не как модель соотношения научного и вненаучного подходов к познанию мира, а как парадигма взаимодействия двух разных исследовательских методологий в системе научного знания».</p> <p>Определите особенности метафизики на различных этапах развития позитивизма в истории философско-правовой жизни. Обсудите этот вопрос в группе однокурсников и предложите общий обоснованный ответ. Индикатор: Принимает ответственность за принятые организационно-управленческие решения.</p> <p style="text-align: center;">Задание 1</p> <p>«Положительные законы - суть произведения человеческой воли и могут быть хороши или дурны. С этой точки зрения они требуют оценки. По той же причине они изменяются сообразно с изменениями потребностей и взглядов. Чем же должен руководствоваться законодатель при определении прав и обязанностей подчиняющихся его велениям лиц? Он не может черпать руководящие начала из самого положительного права, ибо это именно то, что требуется оценить и изменить; для этого нужны иные, высшие соображения. Он не может довольствоваться и указаниями жизненной практики, ибо последняя представляет значительное разнообразие элементов, интересов и требований, которые приходят в столкновения друг с другом и между которыми надобно разобраться. Чтобы определить их относительную силу и достоинство, надобно иметь общие весы и мерило, т.е. руководящие начала, а их может дать только философия».</p> <p>Определите роль философии права для законодательного процесса, прочитав следующий отрывок. Приведите примеры современного взаимодействия философии права с правотворчеством.</p>
Способность управлять самостоятельной работой обучающихся, разрабатывать учебно-методические материалы по	<p>Индикатор: Систематизирует знания по активизации управления самостоятельной работой обучающихся.</p> <p style="text-align: center;">Задание 1</p> <p>«В качестве сторонника герменевтического правопонимания, также развивающегося в рамках постклассической парадигмы, позиционирует себя А.И. Овчинников. Исходным моментом в его рассуждениях является тезис о том, что ключевое для сферы права понятие свободы отражает «нечто, не поддающееся рациональному мышлению и объяснению», т.е. нечто такое, что дано нам в предзнании. По его мнению, герменевтическое правопонимание «позволяет</p>

<p>дисциплинам юридического цикла (ПКН-11)</p>	<p>непротиворечиво (в отличие от многочисленных механических и искусственных моделей "синтетического" правовопонимания) "примирить" юридический позитивизм и различные по своим основаниям естественно-правовые учения», а также «согласовать единичное и всеобщее, индивидуальное и социальное, иррациональное и рациональное». С этих позиций он критикует излишний, по его мнению, рационализм, присущий как марксистскому подходу к праву, так и пришедшему ему на смену либеральному правовопониманию.</p> <p>Главное же достоинство герменевтического правовопонимания А.И. Овчинников, по сути дела, видит в его иррационализме. Если ранее, пишет автор (т.е. до открытия герменевтического правовопонимания) «считалось необходимым установление того, что хотел сказать в тексте законодатель, то теперь эта задача видится не решаемой в принципе». Очевидно, что иррационализм такого подхода исключает и какие-либо серьезные претензии на формирование научного (т.е. рационального) понятия права и выработку самостоятельного типа правовопонимания. Из отказа от рациональных начал права вполне логично вытекает и вывод автора о том, что герменевтическая парадигма правового мышления предполагает отказ от навязанных нашей стране Западом универсалистских и глобалистских схем правовой жизни и ориентирует правовую идеологию на учет иррациональной природы права. В этой связи он говорит о российской правовой самобытности и призывает читателя понять, что «главное для русского человека - не подарочный набор его основных прав и свобод (подарочный в смысле навязанный сверху), а Правда и Истина, не сводимая к формально-правовому равенству и "букве" юридических предписаний».</p> <p>На основе данного отрывка предложите задания для активизации самостоятельной работы обучающихся.</p> <p>Индикатор: Разрабатывает различные виды учебно-методических материалов по дисциплинам юридического цикла.</p> <p style="text-align: center;">Задание 1</p> <p>«Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же многообразно, как существующие вещи. Понятие бытия, в котором ты опускаешь содержание бытия, уже больше не оказывается понятием бытия. Сколь многообразны вещи, столь же разнообразно бытие. Бытие составляет единство с той вещью, которая существует. У кого ты отнимаешь бытие, того ты лишаешь всего. Бытие нельзя отмежевать как нечто самостоятельное. Бытие не есть особенное понятие: во всяком случае, для рассудка оно — все. Я ведь определенно на место бытия ставлю природу, на место мышления — человека».</p> <p>Чем отличается материалистическое понимание бытия как принципа существования мира от идеалистического понимания бытия как чистой абстракции? Используйте данный материал и сформируйте тестовые задания для образовательного процесса.</p>
--	--

Примеры тестовых заданий

1. Принцип «фа» в древнекитайской философии легистов означал:
 - а) строгое следование закону;
 - б) следование добродетели;
 - в) следование принципу высшей справедливости;
 - г) следование принципу невмешательства.
2. Понятие закона, перешедшее из мифологии в древнегреческую философию - это:
 - а) логос;
 - б) физис;
 - в) номос;
 - г) лекс.
3. Античная философия права раннего периода характеризуется творчеством:
 - а) Гомера, Гесиода, «семи мудрецов»;
 - б) Платона, Аристотеля;
 - в) Эпикура, Цицерона;
 - г) Аврелия, Ф. Аквинского.
4. В основе права, согласно Цицерону, лежат:
 - а) желания, мысли, чувства;
 - б) потребности;
 - в) справедливость;
 - г) удовольствия.
5. Римские юристы сформулировали принципиально важное положение о делении права на:
 - а) публичное и частное;
 - б) субъективное и объективное;
 - в) рациональное и иррациональное;
 - г) естественное и позитивное.

6. Кому принадлежит высказывание: «во главе государства должны находиться философы»?

- а) Сократу;
- б) Платону;
- в) Аристотелю;
- г) Цицерону.

7. Кто из философов считал, что «политическое правление, это правление закона»?

- а) Сократ;
- б) Платон;
- в) Аристотель;
- г) Цицерон.

8. Совокупность канонов, правил, установленных церковью и регулирующих внутрицерковные отношения - это:

- а) каноническое право;
- б) священное писание;
- в) убеждения верующих;
- г) Божий суд.

9. Какой из видов законов считается основным в правовой концепции Ф. Аквинского:

- а) божественный закон;
- б) естественный закон;
- в) человеческий закон;
- г) закон народов.

10. Мысль «Право существует вне и независимо от законов государства» принадлежит:

- а) Аврелию
- б) М. Падунскому
- в) Ж. Жандену

г) Ф. Аквинскому

Примеры ситуативных задач

Задача 1. Прочтите эти фрагменты из сочинения Аристотеля и ответьте на вопросы. Чем отличается "общее" Платона от "общего" Сократа? Если существует идея блага и справедливости как истинное бытие, то существует ли идея зла и несправедливости?

"Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Сторонники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее (...) Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому (...) И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, - говорил он, - существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей".

"Лучше все-таки рассмотреть Благо как общее понятие и задаться вопросом, как оно появилось и в каком смысле о нем говорят."

Задача 2. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы. Как называется наука о священном учении? Почему цель соотнесения человека с Богом не поддается постижению разумом? В чем особенность достижения истин, относящихся к Богу? Допускает ли Аквинский возможность и необходимость человеческого познания наряду с божественным откровением?

"Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с Богом как с некоторой целью своей. Цель эта не поддается постижению разумом. Между тем должно, чтобы эта цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и

действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение. Священное учение есть наука."

Вопросы для обсуждения на круглом столе «Особенности личностных (соматических) прав в свете современных антропологических проблем» по теме 8. Антропология права: современные вызовы и правовое измерение

1. Правовые аспекты медицинской трансплантологии
2. Отражение антропологических особенностей субъекта преступления в уголовном законодательстве
3. Наказания и санкции в традиционном обществе
4. Правовой статус человека в традиционном обществе
5. Антропологические проблемы современного права
6. Японский традиционный подход к праву
7. Особенности китайской правовой традиции
8. Представления о праве в индийской правовой культуре
9. Суррогатное материнство как антропологическая проблема права

Пример экзаменационного билета

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования**

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

Уфимский филиал
Кафедра «Философии, истории и права»
Дисциплина «Философия права»
Модуль 1

Очная форма обучения
Направление
40.04.01 Юриспруденция
Направленность программы:
«Расследование
финансово-экономических
правонарушений»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № ____

1 вопрос (15 баллов)

Постмодернизм и право.

2 вопрос (15 баллов)

Учение Дж. Локка о личности, обществе и государстве и его историческое значение.

3 вопрос

Практико-ориентированное задание (30 баллов)

В работе "Кризис западной философии" Вл. Соловьев писал: "Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему... Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим. Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?"

В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии? Чем, по его мнению, должна заниматься философия? В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста? Как вы считаете, следует ли обсуждать подобные вопросы в студенческой среде? Какие компетенции могут быть сформированы при изучении таких вопросов.

Подготовил: _____ / Ф.И.О. экзаменатора

Утверждаю:

Заведующий кафедрой

«Философии, истории и права» _____ / Р.Р.Галлямов/ Дата: _____

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

2. Всеобщая декларация прав человека: [принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г.] // Российская газета. — 05.04.1995.

3. Европейская хартия по правам ребенка //URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon

4. Международный пакт о гражданских и политических правах: [принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 дек. 1966 г.] // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1994. — № 12.

5. _____ : _____ / _____.
_____. — _____ : _____, 2022. — 257
—URL: <https://ezpro.fa.ru:3217/bcode/494682>

6. _____ : _____ / _____.
_____. — _____ : _____, 2020 - 522 -
URL: <https://book.ru/book/935107>

7. _____ : _____
_____ / _____. — _____ : _____, 2022. — 471
— URL: <https://ezpro.fa.ru:3217/bcode/489462>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрения [Электронный ресурс] // URL: <http://gumilevica.kulichki.net/>
2. Historic.Ru - Познаем человека через его историю [Электронный ресурс] // URL: <http://historic.ru/>
3. Библиотека «Вехи»: русская религиозно-философская и художественная литература [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vehi.net/>
4. Библиотека Института Философии РАН [Электронный ресурс] // URL: <http://iph.ras.ru/page52045970.htm>
5. Библиотека на философском портале «Philosophy» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.philosophy.ru/lib/textres/>
6. Библиотека философского факультета МГУ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.philos.msu.ru/library.php>
7. Электронная библиотека на философском портале Philosophy.ru [Электронный ресурс] // URL: <http://www.philosophy.ru/lib/textres/> <http://www.philosophy.ru/lib/>
8. Электронная библиотека по философии и религии [Электронный ресурс] // URL: <http://www.philosophy.ru/lib/textres/http://filosofia.ru/>
9. Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс] // URL: <http://filosof.historic.ru/>
10. Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Наименование методических материалов для обучающихся	Год утверждения	Местонахождение материала (ссылка на ИОП, информационный стенд кафедры/филиала, др.)
Методические указания к лекциям	2022	http://www.fa.ru/fil/ufa/about/ums/Pages/info.aspx
Методические указания к практическим занятиям	2022	http://www.fa.ru/fil/ufa/about/ums/Pages/info.aspx
Методические указания по внеаудиторной самостоятельной работе	2022	http://www.fa.ru/fil/ufa/about/ums/Pages/info.aspx

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

11.1. Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Антивирусная защита Kaspersky Endpoint Security
2. Продукты компании Microsoft, включая ОС Windows и Office.

11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронное периодическое издание Справочная Правовая Система Консультант Бюджетные организации: версия Проф.

11.3 Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации

Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации – не используются.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Учебная аудитория для проведения всех видов занятий, предусмотренных программой магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.